

NVE gambler med leveringskvaliteten

Med mindre eksisterende reguleringsmodell justeres og i større grad enn i dag legger til rette for at nettselskapene utvikler nettet sitt, er det vår påstand at modellen står i veien for nyinvesteringer og reinvesteringer i nettet. Dette er ikke holdbart.



Knut Lockert er daglig leder i Distriktenes energi-forening, Defo.

NETTREGULERING

AV KNUT LOCKERT

meninger@energi-nett.no

Nå er tiden kommet for at NVE medvirker til at de nettselskapene som gjør jobben sin med samfunnsmessige riktige investeringer, kan gjøre dette uten at selskaperens effektivitet forrykkes. Det skal lønne seg å gjøre jobben sin. Nå lønner det seg å vente.

Må gjøre jobben. Nettselskapene skal være underlagt monopolkontroll, og vi har i Defo over langt tid valgt å støtte opp om eksisterende reguleringsmodell av nettselskapene. Men en forutsetning for vår støtte har hele tiden vært at reguleringsmodellen må underbygge selskaperens muligheter for å gjøre jobben sin. Modellen må ikke stå i veien for nyinvesteringer og reinvesteringer i nettet.

Dette selvsagte poeng, der de samfunnsmessige riktige investeringene også gir tilfredsstillende bedriftsøkonomisk uttelling, gjelder kun for Statnett i dag. Det er bra for Statnett, men det hjelper ikke landets øvrige nettselskaper og ei heller deres kunder.

Blir straffet. I Defos nyhetsbrev, NettOpp, nr. 14 i år, dokumenterer vi atter en gang problemstillingen med eksempler fra nettselskapene. Her ser vi på selskapene Lærdal Energi og Hadeland Energi, som begge er i ferd med å gjennomføre store investeringer i eget regionalnett. Vedlikeholdet på anleggene er dratt så



Foto: JEFF GILBERT

MÅ LEGGE OM: NVE og generaldirektør Per Sanderud må legge om nettsreguleringsmodellen, mener Knut Lockert i Defo.

langt som mulig, i tråd med ønskene i reguleringen.

Men nå må det foretas betydelige investeringer for å sikre tilfredsstillende leveringskapasitet og for å imøtekomme behovet for økt kapasitet. Everksjefen i Lærdal Energi, Arne Harald Tønjum sier det på denne måten:

– Vi blir nå straffet fordi anleggene har hatt lang levetid på grunn av godt vedlikehold. I et lite regionalnett, må nødvendigvis hele fornyelsen komme i ett trinn.

Kundene vil merke. Selskapene får seg en betydelig smell bedriftsøkonomisk for å gjøre denne jobben. Jan Olsen, konsernsjef i Hadeland Energi, sier det på denne måten:

– Dette fører til en reduksjon på drifts- og vedlikeholdsbudsjettet vårt på hele 10 prosent, og det er ikke mulig å trekke en annen konklusjon enn at dette vil kundene over tid merke på strømkvaliteten.

Avkastningsregulering. I Defo har vi understreket til det kjedsommelige at reguleringen på mange måter er tilfredsstillende, men den gir ikke tilstrekkelige insentiver til nyinvesteringer eller vedlikehold. Vi har også sagt at dette er særlig

utfordrende på regionalnettet, der investeringene ofte er store og sprangvise. Av den grunn mener vi at på regionalnettet bør det benyttes avkastningsregulering, langt på vei tilsvarende det Statnett har for sine anlegg i dag.

Investeringen konsesjonssøkes på regionalnettet, og monopolmyndigheten kan gjennom konsesjonsbehandlingen, slik som for Statnett, øve tilstrekkelig kontroll på nødvendigheten av investeringen og kostnadene ved denne.

Det må ikke gambles med leveringskvaliteten i et moderne samfunn. Dette er åpenbart for de fleste av oss, og derfor er det uforståelig at NVE gjennom sitt reguleringsregime lager insentivordninger som ikke premierer de som gjør jobben sin, men tvert imot de som sitter og venter lenge, og kanskje i konsekvens altfor lenge med sine investeringer. Vi har sett hva manglende investeringer i jernbanen har betydd for deres «leveringskvalitet» – la oss slippe å få tilsvarende utføre i det norske kraftnettet.

Nå må NVE vise seg tilliten verdig. La oss nå få et reguleringsregime som også for nettselskapene trekker i samme retning som kundenes behov.